

村政を問う

8人が一般質問

一般質問とは

定例会において議員が行政全般にわたり村長などの執行機関に対し、事務の執行状況や将来に対する方針などについて質問し、報告・説明を求めることをいいます。なお、効率的かつ充実した議会運営を行うため、あらかじめ質問の要旨を通告することになっています。

柳岡 利精 議員

P 8

- 1 村民のドクターヘリ活用状況は
- 2 村や村民が求める議会の議決責任は
- 3 新県道開通後の交通安全対策は

須田 仁美 議員

P12

- 1 しんタクを使えない声も把握を
- 2 高齢者の健康寿命を支える外出に移動手段は
- 3 利用ニーズに応じた時間延長は
- 4 移住定住の決め手分析を

宮崎 法文 議員

P 9

- 1 防衛省・総務省からの交付金は

清水 健一 議員

P13

- 1 不登校の児童生徒への支援は
- 2 校内教育支援センターの利用状況は
- 3 校内教育支援センターの効果は

中島由美子 議員

P10

- 1 enjoySHINTOの実現方法は
- 2 enjoySHINTOとしんとぴあと図書館は

新井佐智子 議員

P14

- 1 議会の不法行為と首長の法的責任は
- 2 村が加入する自治体賠償補償保険は

波多野佐和子 議員

P11

- 1 自然環境と森林景観の保全は
- 2 南新井前橋線バイパス開通に伴う通学安全対策は
- 3 ぶどう産地の維持は
- 4 村指定重要文化財（孝経の碑）の管理は

浅見 隆 議員

P15

- 1 上水道の現在の給水状況は
- 2 水道施設の今後の資産管理は
- 3 水道料金の改定は

誌面の都合により、質問の内容を要約または非掲載としています。
詳細は、議会のホームページ上の会議録をご覧ください。

榛東村議会

クリック



上記のQRコードを読み取ると「会議録」のページが開きます
準備出来次第公開



上記のQRコードを読み取ると「一般質問通告一覧表」のページが開きます





あき とし
利精 議員
おか やな
柳岡 議員

村民のドクターヘリ活用状況は

問 村民に緊急かつ高度医療が必要な場合において、ドクターヘリの活用を含め、村として仕組みをどう把握していますか。

答 総務企画課長
ドクターヘリの離着陸場の登録申請は村から消防本部へ行っています。運用自体は村の一般事務ではありませんが、直近3年間（令和5～7年度）の村内離着陸地のドクターヘリ利用実績は3件

問 村民に緊急かつ高度医療が必要な場合において、ドクターヘリの活用を含め、村として仕組みをどう把握していますか。

答 総務企画課長
道路改良舗装の工事に伴う全面通行止め等が見込まれるため除外しました。工事終了後には再度登録申請をしたいと考えています。



榛東でも活躍しているドクターヘリ
（写真提供エアロトヨタ株式会社）

村や村民が求める議会の議決責任は

問 第7次総合計画の策定過程における住民、審議会、議会に求められる役割や責任について伺います。住民は、要件定義の材料を出す役割であり、審議会は、案の妥当性を高める。諮問機関です。議会は、議会基本条例第6条に基づき、政策形成過程を論点として審議し、

答 総務企画課長
住民からは多様な意見を頂戴しました。審議会では計画に関する事項を調査審議します。議会については、基本条例に基づき議決すべき事件として審議いただきます。

新県道開通後の交通安全対策は

問 令和9年3月に開通予定の新しい県道について、交通安全に不安の声が聞かれます。信号機や横断歩道の設置など、県や警察とどう協議しながら進めていきますか。

答 建設課長
道路の整備計画時より土木事務所や関係機関と協議を進めてきました。信号機の設置等につきましても警察と調整しています。村に相談いただいた際には状況を土木事務所と共有していきます。

Q ドクターヘリの運用状況は

A 離着陸場は村が指定

問 村民に緊急かつ高度医療が必要な場合において、ドクターヘリの活用を含め、村として仕組みをどう把握していますか。

答 総務企画課長
ドクターヘリの離着陸場の登録申請は村から消防本部へ行っています。運用自体は村の一般事務ではありませんが、直近3年間（令和5～7年度）の村内離着陸地のドクターヘリ利用実績は3件

問 第7次総合計画の策定過程における住民、審議会、議会に求められる役割や責任について伺います。住民は、要件定義の材料を出す役割であり、審議会は、案の妥当性を高める。諮問機関です。議会は、議会基本条例第6条に基づき、政策形成過程を論点として審議し、

答 総務企画課長
住民からは多様な意見を頂戴しました。審議会では計画に関する事項を調査審議します。議会については、基本条例に基づき議決すべき事件として審議いただきます。

問 令和9年3月に開通予定の新しい県道について、交通安全に不安の声が聞かれます。信号機や横断歩道の設置など、県や警察とどう協議しながら進めていきますか。

答 建設課長
道路の整備計画時より土木事務所や関係機関と協議を進めてきました。信号機の設置等につきましても警察と調整しています。村に相談いただいた際には状況を土木事務所と共有していきます。

Q 国からの交付金の内訳は

A 各事業ごとに説明



ふみ のり
法文 議員
ざき みや
宮崎 議員

防衛省・総務省からの交付金は

問 特定防衛施設周辺整備調整交付金（防衛省）の令和6年度から令和8年度までの歳入と歳出（事業費）の金額はいくらですか。

答 総務企画課長
特定防衛施設周辺整備調整交付金について令和6年度と7年度は決算ベースで、令和8年度は予算ベースで回答します。令和6年度の歳入は1億8万8千円、令和7年度は1億3010万

問 特定防衛施設周辺整備調整交付金（防衛省）の令和6年度から令和8年度までの歳入と歳出（事業費）の金額はいくらですか。

答 総務企画課長
特定防衛施設周辺整備調整交付金について令和6年度と7年度は決算ベースで、令和8年度は予算ベースで回答します。令和6年度の歳入は1億8万8千円、令和7年度は1億3010万



予算書及び予算に関する説明書

装分として、8016万8千円のうち、交付金を6773万8千円充てました。道路改良舗装の事業費内訳は、第6号計画道路橋りょう設計業務委託2271万5千円、上野幹線舗装調査業務委託495万円、堀之内5号線本工事2445万3千円、主要村道補修修繕工事柳沢水出線1339万3千円、主要村道舗装補修工事宮室下前線

1415万7千円です。ICT支援委託171万6千円のうち交付金が135万円、社会福祉施設ふれあい館浴場のシャワー配管修繕工事）715万円のうち650万円は、交付金で充てました。合計1億1353万4千円の事業費のうち1億8万8千円を充てました。令和7年度と令和8年度については、事業に充てた交付金の金額内訳を

問 国が提供する市町村助成交付金とは、米軍や自衛隊の施設が、市町村の区域内に広大な面積を占めており、これらの施設が所在することにより市町村の財政に著しい影響を及ぼしていることを考慮し、固定資産税の代替的なものと

答 同交付金について、令和6年度決算額7072万6千円、令和7年度決算額7054万3千円、令和8年度の予算額は、7100万円です。

問 国が提供する市町村助成交付金（総務省）の令和6年度か

答 同交付金について、令和6年度決算額1303万9300円、令和7年度決算額1286万1100円、令和8年度予算額は1282万2千円となります。



国が提供する市町村助成交付金とは、米軍や自衛隊の施設が、市町村の区域内に広大な面積を占めており、これらの施設が所在することにより市町村の財政に著しい影響を及ぼしていることを考慮し、固定資産税の代替的なものと



諮問機関とは…村長などの執行機関から意見を求められ、専門的・客観的な立場から調査や審議を行い、答申や意見を示す機関のことです。最終的な決定権は執行機関や議会にあります。



なか じま ゆ み こ
中島由美子
議員

enJOYSHINTOの実現方法は

問 公共交通が弱い村ですが、文化活動をする任意の団体が村のマイクロバスを年1回程度利用できる可能性はありますか。

答 総務企画課長 任意団体の方が視察研修等の活動に対して、村のマイクロバス貸出しは、現段階では行おう考えはありません。

問 第7次榛東村総合計画enJOYSHINTOは、こういう村づく

答 総務企画課長 任意団体の方が視察研修等の活動に対して、村のマイクロバス貸出しは、現段階では行おう考えはありません。

問 ふるさと公園で一部壊れたままのターザンロープ、ミニ鉄道駅舎、トンネル等を全て修繕した場合、いくらになりますか。

答 総務企画課長 基本構想に掲げる6つの基本目標に基づき配分し、各課と連携しながら進めていきます。

問 大型遊具のふわふわドーム約6千万円を予算化しましたが、それを新井緑地公園に設置するのと、ふるさと公園に設置するとの

答 産業振興課長 ターザンロープは、令和8年4月の点検で修繕が必要であることが分かり、現在見積りを業者に依頼しているところ。ミニ鉄道の駅舎は、現在業者に相談中です。

問 比較で、年間入場者数、費用対効果などの指標を決めたシミュレーションの結果は出ていますか。

答 建設課長 費用対効果など、ふるさと公園と新井緑地公園に設置した場合のシミュレーションは行っておりません。

問 令和8年度5億円予算化された水道管布設替えて、デンマークの事例を参考に、歩道



28人乗りマイクロバス（役場車庫）

埋設と道路埋設の予算を比較検討していますか。

答 上下水道課長 既設管等がない歩道への布設を仮定すると掘削埋戻しが浅いため、6.4%削減が見込めます。しかし、今回の区間は歩道内に既設管等があり、新設水道管を布設するスペースが取れず車道内への布設を計画しました。

enJOYSHINTOとしんとぴあと図書館は

問 enJOYSHINTOを村民が実現するため、図書館という公共サービスが必須と考えますが、今の図書室から図書館に進化させる必要はありますか。

答 生涯学習課長 現在の南コミの図書室を図書館に進化させる、変更していく考えはありません。

問 しんとぴあの貸館のネット受付化の目標時期はありますか。

答 生涯学習課長 現在の南コミの図書室を図書館に進化させる、変更していく考えはありません。

問 しんとぴあの貸館のネット受付化の目標時期はありますか。

答 生涯学習課長 現在の南コミの図書室を図書館に進化させる、変更していく考えはありません。

問 しんとぴあの貸館のネット受付化の目標時期はありますか。

答 生涯学習課長 現在の南コミの図書室を図書館に進化させる、変更していく考えはありません。

Q 森林景観・生活環境を守る条例整備は

A 慎重な検討が必要



は た の さ わ こ
波多野佐和子
議員

自然環境と森林景観の保全は

問 森林景観や生活環境保全に関する条例整備についてどのように考えていますか。

答 産業振興課長 森林所有者の財産権や土地利用に一定の制約を伴う可能性があるので、慎重な検討が必要であると考えています。

問 村独自の規制やルールづくりについて検討する考えはありますか。

答 住民生活課長 「榛東村土砂等による埋め立て等の規制に関する条例の例」のような個別の課題に関する条例の制定などについては、近隣市町村の動向を注視しながら検討していきます。

問 一度失われた林景観を取り戻すのは容易ではありません。今後どのような方針で森林環境と生活環境を守っていきますか。

答 一度失われた林景観を取り戻すのは容易ではありません。今後どのような方針で森林環境と生活環境を守っていきますか。



守りたい森林景観（県道水沢・足門線）

問 通学に使用される村道に対して、30キロ速度規制や減速帯の設置など、対応はしていますか。

答 村長 そういった課題をしっかりと確認し、他市町村等の事例も調査しながら、時間が必要かと思わ

南新井前橋線バイパス開通に伴う通学安全対策は

問 通学に使用される村道に対して、30キロ速度規制や減速帯の設置など、対応はしていますか。

答 学校教育課長 改善要望箇所については、関係機関と協議して対策を講じたり、対策の要望を上げたりしています。

ぶどう産地の維持は

問 認定農業者以外の小規模ぶどう農家に対して、継続的に支える補助制度の検討の考えはありますか。

答 産業振興課長 小規模の定義が曖昧なまま補助制度を創設すると、対象者の選定基準が不透明になるため難しいと考えています。

問 認定農業者以外の小規模ぶどう農家に対して、継続的に支える補助制度の検討の考えはありますか。

答 産業振興課長 小規模の定義が曖昧なまま補助制度を創設すると、対象者の選定基準が不透明になるため難しいと考えています。

問 認定農業者以外の小規模ぶどう農家に対して、継続的に支える補助制度の検討の考えはありますか。

答 生涯学習課長 現在の南コミの図書室を図書館に進化させる、変更していく考えはありません。

村指定重要文化財（孝経の碑）の管理は

問 富沢文明と門弟らによって建立された、親を敬い人を思いやる精神を後世に伝える（孝経の碑）の文字が薄れ、判読できない状態にあります。管理をどのように進めますか。

答 生涯学習課長 榛東村文化財保護条例により、文化財の所有者が管理、保存するものとあります。周辺管理については地元の方々が実施されていると聞いています。





す だ ひと み
須田 仁美
議員

Q しんタクを使えない声の把握を

A 指摘の諸課題も重要な検討材料

しんタクを使えない声も把握を

問 しんタクの利用者だけでなく、使いたいが使っていない方、制度を知っていても使にくい方の声を把握し、対象者、運行範囲、予約方法、自己負担額等の改善を検討する考えはありますか。

答 総務企画課長 指摘の諸課題についても重要な検討材料と認識し、公共交通対策等検討委員会等で協議の上、運行範囲、利用時間、自己負担額などの見直しを行ってまいりました。

により参加しにくい方がいる可能性を把握し、参加につなげる考えはあります。

答 健康保険課長 第9期介護保険事業計画及び高齢者福祉計画のアンケートで、介護予防事業に参加する上で

の妨げに「交通手段がない」が23・4%でした。認知症カフェは令和8年度新たに1カ所増やし、現在4カ所所で実施しています。移動手段のない方には、福祉タクシー利用補助やしんタクを案内しています。

利用ニーズに応じた時間延長は

問 定期試験前などで、しごと学習スペース利用の

ニーズが高まる時期の日曜・祝日のほか、曜日や期間限定でみ

転動や赴任などをきっかけに村に住んだ子育て世代や若い世帯について、榛東村を選ぶ決め手や、近隣市町村を選ぶ要因を把握・分析し、移住定住施策に生かす考えはありますか。

答 総務企画課長 転入転出時に調査はしていませんが、選ばれる主な決め手は、子育て支援や自然環境、住宅費の手頃さ、通利便性にあると推察して

います。令和7年度村づくりアンケートでは、人口減少対策には「子育て世代への経済的支援」33・5%が最多でした。住みたくない理由には、「日常の買物が不便」64・5%、「道路事情や交通便が悪い」58・1%が上位でした。毎年行う村づくりアンケート調査で村の長所短所を分析し、施策に反映していきたいと考えています。

しんタクとは…榛東村タクシー利用料金助成事業のことです。榛東村が目指す「人生100年時代」に向け、村民の誰もが活躍できる村づくりを実現するため、日常生活を支える持続可能な公共交通施策として、村内移動のニーズ調査を行う実証試験です。

Q 不登校児童生徒の支援は

A インクルーシブな教育環境を作る



し みず けん いち
清水 健一
議員

不登校の児童生徒への支援は

問 不登校の児童生徒への支援を今後どのように取り組んでいきますか。

答 学校教育課長 学校生活で何らかの困難さや困り感を感じ、教室に入りづらい要因は、不登校に限らずさまざまあります。具体的には、発達障害や学習障害などが要因で困難さを感じている児童生徒、外国にルーツがあり、日本語や日本の文化などに困難さを感じてい

る児童生徒などです。今後、校内教育支援センターの機能については、そのような児童生徒の支援にあたることができるよう、**包摂的**に対応できるように機能にしていけることも大切です。また、校内教育支援センターや村の教育支援センター「すてっぷ榛東」とも連携を図り、全ての児童生徒が居心地の良い、**インクルーシブ**な教育環境を作っていきたいです。

校内教育支援センターの利用状況は

問 小中学校3校の校内教育支援センターの利用状況

を教えてください。

答 学校教育課長 令和8年度、校内教育支援センターコーデインーターは3校とも校長経験者を任用し、豊かな経験や知見をもとに、子どもたちへの支援に当たっています。県内で、全て

の小中学校に校内教育支援センターが設置されている事例は、まれなケースです。利用状況は、令和7年度は小学校9人、中学校24人の利用です。令和8年度は、小学校10人、中学校6人の利用です。

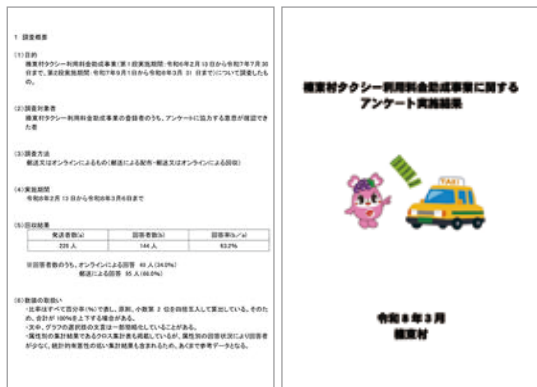
校内教育支援センターの効果は

問 校内教育支援センターの取り組みは、有意義だと考えます。どのような効果がありましたか。

答 学校教育課長 校内教育支援センターで少しずつ学校生活に慣らしながら、最終的には、在籍学級への復帰や欠席日数の増加を防ぐ中継地点の役割を果たしています。中学校では不登校だった生徒が校内教育支援センターに通える

ようになった事例もあり、学校の中に居場所があることで生徒の状況により授業に出たり、休んだりすることが柔軟にでき、不登校の予防に なっています。校内教育支援センターの設置により、教室に入りづらい児童生徒に対し、安心して過ごせる落ち着いた空間を提供することができ、これにより心理的なハードルが下がり、登校する習慣がついています。

包摂的とは…誰も取り残さず、すべての人を受け入れる考え方です。
インクルーシブとは…多様な背景を持つ人々を社会から排除せず、誰もが等しく参加できる状態やしくみをいいます。



しんタク登録者アンケート結果
(村HPで掲載)



校内教育支援センター（榛東中学校）



あら い さ ち こ
新井佐智子
議員

議会の不法行為と
首長の法的責任は

問 議会の処分に
関する訴訟は、
議長が被告となり、
議会の不法行為が
争われる訴訟では、
首長が被告となるこ
とについて説明く
ださい。

答 総務企画課長
議会の懲罰処
分など、議会又は議
長の権限行使に関す
る訴訟は、議長が地
方公共団体を代表し、
議会の不法行為に関
する訴訟では、首長
が代表して損害賠償
責任を負います。

問 議会の議決に
賛成したため
に、議会議員個人が
訴えられることはな
いという認識でよろ
しいですか。

答 議会の議決に
賛成または反
対したり、議会の公
式な行為に参加した
ことにより議会議員
が個人的に訴えられ
ることはありません。
自治体が支払
う損害賠償金
について、議会議員
が自治体から損害賠
償責任を求められる

問 議会の不法行
為が争点と
なっている訴訟はあ
りますか。

答 議会だよりの
記事により名
誉を棄損されたとし



記録と法的根拠に基づく議論を（議場）

問 議会の不法行
為によって自
治体が損害賠償金を
支払った場合、その
負担は自治体がい
ます。原則として、
議員個人が損害賠償
責任を求められるこ
とはありません。

答 議会の不法行
為が提起された場合の
対応方針はどうなっ
ていますか。

答 村では、顧問
弁護士の見
解に基づいた対応を心
掛けています。今
後、議会との関係を
良好に保ち、不法行

問 種類、補償限
度額、年間保
険料はどうなってい
ますか。

答 総務企画課長
村では、全国
町村会総合賠償補償
保険制度の賠償責任
保険に加入していま
す。補償限度額は、
1件につき、身体賠
償2億円、財物賠償
2千万円です。年間
保険料は、住民基本
台帳に基づく人口に
保険料分担率98を
乗じ、令和8年度は
141万8746円
を支出しています。

村が加入する
自治体賠償補償保険は

問 村が管理する
施設等の瑕疵
に起因する事故及び
村の業務遂行に伴う
偶然な事故が対象と
なります。また、施
設内で提供する飲
食物等に起因する事
故や住民の方から預
かった受託物の損壊
に加え、行政上の不
手際によるプライバ
シー侵害や名誉棄損
といった行為も補償
の対象に含まれます。
過去5年間で
支払実績はあ
りますか。

答 令和6年度に
2件、総額29
万5625円を支
払っています。

議会の不法行為とは…議会活動において、故意または過失により第三者に損害を与える違法な行為のことです。名
誉毀損、人権侵害、個人情報の漏洩などです。

議会の不法行為の訴訟の被告は

村が損害賠償責任を負う

有収率向上への対策は

基幹管路の中長期的な更新



あさ み たかし
浅見 隆
議員

上水道の現在の給水状況は

問 令和2年度か
ら令和6年
度まで有収率は66・
8%まで悪化してい
まいましたが、原因
調査と対策をお聞き
します。

答 上下水道課長
浄水場から配
水した水を総配水量
といい、各家庭の量
水器を通った水のこ
とを有収水量とい
います。有収水量を総
配水量で割った割合
のことを有収率とい
います。漏水率は、
浄水場から配水した

水が各家庭の量水器
を通らなかった不明
水の割合のことをい
います。令和2年度
の有収率77・8%か
ら比較すると有収率
は減少し続け、令
和6年度において
66・8%という数値
となっていました。
総配水量は増加
の一方、有収水量が
減少していることが
大きな要因となっ
ています。老朽化した
配管の影響が大きい
と考えます。このよ
うな問題に対して、



100年持つダクタイル鋳鉄管GX形の布設

老朽化した基幹管路
の中長期的な更新工
事、漏水の発生が多
い給水管の更新を行
います。

い、有収率の向上に
努めたいと考えてい
ます。

水道施設の今後の資産管理は

問 資産管理（ア
セットマネジ
メント）についてご
説明ください。

答 上下水道課長
水道資産の健全
資産、経年化資産、
老朽化資産について
定義をご説明いたし

ます。健全資産とは、
法定耐用年数内で使
用可能な状態を維持
している資産を指し
ます。経年化資産は
経過年数が法定耐用
年数の1・0から
1・5倍経過したもの
で、法定耐用年数

水道料金の改定は

問 令和8年度改
正の水道料金
について、令和6年
3月に策定されたア
セットマネジメント
計画では、水道料金
の30%アップが掲げ
られ、令和8年度に
値上げの予定とあり
ますが、説明をお願
いします。

答 上下水道課長
令和6年3月
に策定されたアセッ
トマネジメント計画
では、令和8年度で
料金改定を見込んで
いました。しかし、
「相馬原飛行場等周
辺水道設置助成事業

に係る補助金」、「防
衛省補助金」による
収入を加味した上
で、令和8年3月に
改定した「上下水道
事業経営戦略」の試
算では、令和10年度
及びそれ以降の年度
で赤字を計上する可
能性があるため、今
後も経費の削減に努
めるとともに、料金
改定を検討しなけれ
ばならないと考えて
います。